

BAROMETER SOCIALE ZEKERHEID

Analyse verkiezingsprogramma's 2017

[INLEIDING](#)

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



De verkiezingen van 15 maart 2017 zijn van groot belang voor het sociale stelsel voor ziekte en arbeidsongeschiktheid. Dit staat in toenemende mate onder druk: steeds meer werkgevers vertonen risicomijdend gedrag, het aantal zzp'ers is sterk gestegen. Vrijwel alle politieke partijen besteden hier aandacht aan in hun verkiezingsprogramma.

Hoe goed is hun denkwerk? En levert het houdbare plannen op? Wij hielden twaalf programma's tegen het licht, met onze eigen visie op een [robuuste sociale zekerheid voor werknemers en zzp'ers](#) in het achterhoofd. Zo hopen we niet alleen bij te dragen aan de discussie, maar vooral ook aan oplossingen die werken.

HOOFDLIJNEN VISIE ACTURE

- Alle werkgevers één jaar loondoorbetaling, daarna vijf jaar WGA
- Verplichte basisverzekering zzp, met acceptatieplicht voor verzekeraars
- Onafhankelijk instituut voor keuringen en bezwaar & beroep, geen vermenging van taken bij UWV

Meer weten? [Lees ons position paper!](#)

Partijen maken sociale zekerheid nodeloos complex

Zoals te verwachten valt, lopen de voorstellen van de diverse partijen sterk uiteen. Een opvallende – en zorgwekkende – onderlinge overeenkomst is echter toenemende complexiteit. De deeloplossingen die de meeste partijen aandragen, maken het sociale stelsel (nog) ingewikkelder, terwijl de effectiviteit afneemt. Zo dreigt de fundamentele heroverweging achterwege te blijven die voor een robuust, toekomstbestendig stelsel noodzakelijk is.

Ons sociale stelsel voor ziekte en arbeidsongeschiktheid kent vier duidelijke uitgangspunten. Redenerend vanuit deelbelangen kun je daar blij mee zijn of juist niet. Maar ze hebben hoe dan ook een belangrijke functie. In een complex speelveld met deels conflicterende belangen zorgen deze principes voor eenduidigheid, helderheid en effectiviteit:

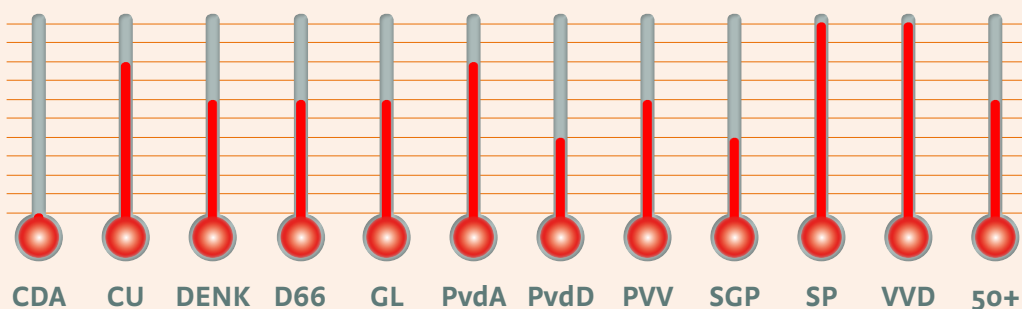
- de werkgever is altijd financieel betrokken;
- deze betrokkenheid geldt voor álle werkgevers, ongeacht de omvang van hun organisatie;
- er is geen onderscheid naar oorzaak (deze kan in zowel de werk- als de privésfeer liggen);
- er is geen onderscheid naar type verzuim (dit kan zowel fysiek als psychisch van aard zijn).

Ongewenst onderscheid

Diverse partijen komen met voorstellen die tegen deze uitgangspunten indruisen. Zij willen dan bijvoorbeeld een ‘knip’ om de loondoorbetaling te verkorten op basis van het aantal medewerkers, of zelfs van leeftijd. Een belangrijke vraag bij zulke vormen van onderscheid is waar ze precies toe leiden. Welk gedrag wordt ermee gestimuleerd? Willen we het bijvoorbeeld aantrekkelijk maken om onder een bepaalde bedrijfsomvang te blijven? En is het wenselijk om werknemers bij kleine en grotere bedrijven verschillend te behandelen?

Onze analyse is dat iedere uitsluiting van een deelgroep leidt tot afnemende effectiviteit, toenemende complexiteit in de uitvoering en stijgende beheers- en toezichtlasten. En dus een averechts resultaat.

COMPLEXITEIT



Wij beoordeelden de **complexiteit** die de voorstellen van de diverse partijen veroorzaken. Naarmate deze **groter** is, slaat de barometer **verder** uit. Partijen scoren slechter al naar gelang hun voorstellen zorgen voor meer: ① verschillen grote/kleine werkgevers; ② onderscheid flex/vast; ③ uiteenlopende termijnen ZW/termijnen WIA; ④ vermenging gedifferentieerde premie/collectieve verzekering; ⑤ vermenging private/publieke uitvoering.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



De mythe van de mkb-banenmotor

Een tweede reden om onderscheid op basis van bedrijfsomvang kritisch tegemoet te treden, is de gedachte waarop voorstellen van deze strekking zijn gebaseerd. Namelijk dat het midden- en kleinbedrijf in onze economie de grootste banenmotor is. De vervolgrekening is dat de motor stukt omdat kleine werkgevers huiverig zijn om personeel aan te nemen. En dat het noodzakelijk is om deze vrees weg te nemen door hun sociale lasten te verminderen. Dit zijn echter de nuchtere feiten:

	Grootbedrijf	Middenbedrijf	Kleinbedrijf
Aantal bedrijven	7.869	52.923	327.612
Aantal medewerkers	4,2 miljoen	1,5 miljoen	0,6 miljoen

Bron: UWW, Gedifferentieerde premies WGA en ZW 2017

Deze cijfers laten zien dat de mkb-banenmotor een mythe is. Er zijn weliswaar veel meer kleine bedrijven dan grote, maar bij deze laatste werken veel meer mensen. Wie bij de verdeling van sociale lasten onderscheid maakt op basis van bedrijfsomvang, zal daarmee dus vrijwel zeker géén grote banengroei veroorzaken. De potentie daarvoor is simpelweg niet aanwezig. Wel toont onderzoek onomstotelijk aan dat de kostenrisico's van ziekte en arbeidsongeschiktheid alle werkgevers – klein én groot – weerhouden van het scheppen van banen. Maatregelen die deze drempel bij alle werkgevers verlagen, zullen dus uiteindelijk de meeste nieuwe banen scheppen.

Een lappendeken dreigt

Het valt te prijzen dat vrijwel alle partijen recht willen doen aan de knelpunten die uit onderzoek naar het functioneren van de sociale zekerheid naar voren zijn gekomen. Een belangrijk kenmerk van de meeste voorstellen is echter dat ze hoogstens deeloplossingen bieden. Hierdoor dreigt de sociale zekerheid een nodeloos complexe, ineffectieve lappendeken te worden. De huidige situatie vraagt niet om deeloplossingen, maar om een fundamentele herbezinning. Want alleen die kan leiden tot de ontwikkeling van de integrale visie die voor een robuust, toekomstbestendig stelsel noodzakelijk is.

Wij raden alle partijen aan om hun voorstellen – of plannen voor de nadere uitwerking hiervan – te toetsen aan de hiervoor genoemde vier uitgangspunten. Zo kunnen zij beoordelen welke maatregelen werkelijk bijdragen aan een houdbare sociale zekerheid. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de onderlinge discussie ten goede zal komen. Gedeelde inzichten over wat wel en niet werkt vormen immers de basis van iedere constructieve besluitvorming.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



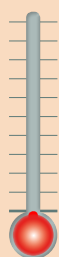
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
Houdt de werkgever financieel betrokken	✓		
Behoudt de Poortwachterverplichtingen			✓
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA	✓		
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie	✓		
Score (max. 12 pnt)	8		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers
- Onderscheid tussen flex/vast
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ Het CDA wil één basisverzekering voor iedereen. Dit zorgt voor eenvoud en stabiliteit.
- ▶ Wel is op diverse punten nog nadere uitwerking nodig die de complexiteit sterk kan beïnvloeden.
- ▶ Het voorkomen van ont koppeling van de Poortwachterverplichtingen vormt hierbij een belangrijk aandachtspunt.
- ▶ Verder is met het oog op draagvlak beperking van de omvang van de WGA-periode geboden.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



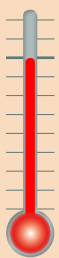
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
 Houdt de werkgever financieel betrokken		✓	
 Behoudt de Poortwachterverplichtingen			✓
 Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA	✓		
 Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
 Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
 Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
 Score (max. 12 pnt)	5		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers **✗**
- Onderscheid tussen flex/vast **✗**
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA **✗**
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **✗**
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ De beperking van de loondoorbetaling geldt uitsluitend voor kleine werkgevers.
- ▶ De verkorting van de premiedifferentiatie geldt alleen voor einddienstverbanders bij grote bedrijven.
- ▶ Afhankelijk van de bedrijfsomvang ontstaan allerlei uiteenlopende termijnen ZW/WIA.
- ▶ Waar de overheid het tweede ziektejaar betaalt, ontstaat vermenging van verzekeringsvormen.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



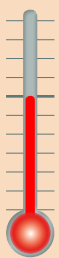
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
 Houdt de werkgever financieel betrokken		✓	
 Behoudt de Poortwachterverplichtingen			✓
 Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA		✓	
 Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
 Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
 Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
 Score (max. 12 pnt)	4		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers **✗**
- Onderscheid tussen flex/vast **✗**
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA **✗**
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **✗**
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ De collectivisering van de loondoorbetaling geldt alleen voor kleine bedrijven.
- ▶ Dit leidt tot vermenging van verzekeringsvormen.
- ▶ Ook ontstaan afhankelijk van de bedrijfsomvang uiteenlopende termijnen ZW/WIA.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



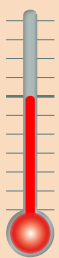
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 <i>pnt</i>)	Deels (1 <i>pnt</i>)	Nee (0 <i>pnt</i>)
 Houdt de werkgever financieel betrokken	✓		
 Behoudt de Poortwachterverplichtingen			✓
 Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA	✓		
 Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
 Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid		✓	
 Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie		✓	
 Score (max. 12 <i>pnt</i>)	6		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers ✗
- Onderscheid tussen flex/vast ✗
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA ✗
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd ✗
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ Alleen kleine werkgevers mogen het tweede ziektejaar collectief gaan verzekeren.
- ▶ Dit leidt allereerst tot vermenging van verzekeringsvormen.
- ▶ Daarnaast ontstaan afhankelijk van de bedrijfsomvang uiteenlopende termijnen ZW/WIA.
- ▶ Vrijwillige verzekering van zelfstandigen verkleint het onderscheid flex/vast niet.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



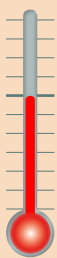
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
Houdt de werkgever financieel betrokken		✓	
Behoudt de Poortwachterverplichtingen			✓
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA		✓	
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
Score (max. 12 pnt)	4		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers **✗**
- Onderscheid tussen flex/vast
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA **✗**
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **✗**
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ Alleen kleine werkgevers mogen het tweede ziektejaar collectief gaan verzekeren.
- ▶ Dit leidt allereerst tot vermenging van verzekeringsvormen.
- ▶ Daarnaast ontstaan afhankelijk van de bedrijfsomvang uiteenlopende termijnen ZW/WIA.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



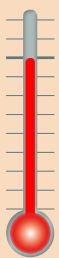
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
 Houdt de werkgever financieel betrokken	✓		
 Behoudt de Poortwachterverplichtingen			✓
 Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA			✓
 Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
 Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
 Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie	✓		
 Score (max. 12 pnt)	6		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers **×**
- Onderscheid tussen flex/vast
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA **×**
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **×**
- Vermenging private/publieke uitvoering **×**

- ▶ Alleen kleine werkgevers mogen de loondoorbetaling (deels) collectief gaan verzekeren.
- ▶ Dit leidt allereerst tot vermenging van verzekeringsvormen.
- ▶ Ook zorgt dit voor vermenging van private/publieke uitvoering.
- ▶ Daarnaast ontstaan afhankelijk van de bedrijfsomvang uiteenlopende termijnen ZW/WIA.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS





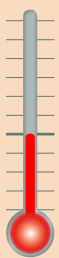
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pt)	Deels (1 pt)	Nee (0 pt)
Houdt de werkgever financieel betrokken	✓		
Behoudt de Poortwachterverplichtingen	✓		
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA			✓
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
Score (max. 12 pt)	6		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers
- Onderscheid tussen flex/vast
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **✗**
- Vermenging private/publieke uitvoering **✗**

- ▶ We nemen aan dat de collectieve verzekering van zzp'ers verplicht is.
- ▶ Verder komt de score neer op beoordeling van het huidige stelsel.
- ▶ Niet wijzigen kan verstandig zijn; het is in elk geval verstandiger dan lukrake aanpassing of verdere complicering.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS





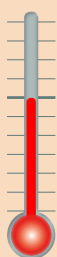
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
Houdt de werkgever financieel betrokken	✓		
Behoudt de Poortwachterverplichtingen	✓		
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA			✓
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid			✓
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
Score (max. 12 pnt)	4		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers
- Onderscheid tussen flex/vast **✗**
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **✗**
- Vermenging private/publieke uitvoering **✗**

- ▶ Het PVV-programma bevat geen voorstellen voor de sociale zekerheid bij ziekte en arbeidsongeschiktheid.
- ▶ De scores komen daarmee feitelijk neer op een beoordeling van het huidige stelsel.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



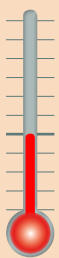
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
Houdt de werkgever financieel betrokken	✓		
Behoudt de Poortwachterverplichtingen	✓		
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA	✓		
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid	✓		
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie	✓		
Score (max. 12 pnt)	10		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers ✗
- Onderscheid tussen flex/vast
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd ✗
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ Beperking van de loondoorbetaling geldt alleen voor 50-min werkgevers.
- ▶ Hierdoor ontstaat afhankelijk van de bedrijfsomvang vermenging van verzekeringsvormen.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



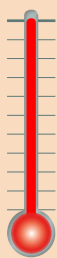
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pt)	Deels (1 pt)	Nee (0 pt)
Houdt de werkgever financieel betrokken			✓
Behoudt de Poortwachterverplichtingen	✓		
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA		✓	
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid		✓	
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
Score (max. 12 pt)	4		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers **✗**
- Onderscheid tussen flex/vast **✗**
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA **✗**
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd **✗**
- Vermenging private/publieke uitvoering **✗**

- ▶ Alleen kleine werkgevers krijgen verlichting van de loondoorbetaling.
- ▶ Dit leidt tot vermenging van verzekeringsvormen.
- ▶ Daarnaast ontstaan afhankelijk van de bedrijfsomvang uiteenlopende termijnen ZW/WIA.
- ▶ Niet verplichte verzekering van zzp'ers via de WIA neemt het onderscheid flex/vast niet weg.
- ▶ Ook zorgt het voor vermenging van publieke/private uitvoering.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
Houdt de werkgever financieel betrokken		✓	
Behoudt de Poortwachterverplichtingen		✓	
Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA		✓	
Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst	✓		
Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid			✓
Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie	✓		
Score (max. 12 pnt)	7		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers ✗
- Onderscheid tussen flex/vast ✗
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA ✗
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd ✗
- Vermenging private/publieke uitvoering ✗

- ▶ Alleen kleine werkgevers krijgen verlichting van de loondoorbetaling.
- ▶ Waar de overheid het tweede ziektejaar betaalt, ontstaat vermenging van verzekeringsvormen.
- ▶ Ook leidt dit tot vermenging van private/publieke uitvoering.
- ▶ Daarnaast ontstaan afhankelijk van de bedrijfsomvang uiteenlopende termijnen ZW/WIA.
- ▶ Zonder verplichte verzekering voor zzp'ers blijft het onderscheid flex/vast bestaan.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS



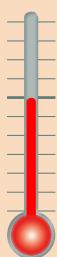
RESULTAAT



OPBOUW RESULTAAT

Voorwaarden voor een robuust stelsel	Ja (2 pnt)	Deels (1 pnt)	Nee (0 pnt)
 Houdt de werkgever financieel betrokken		✓	
 Behoudt de Poortwachterverplichtingen		✓	
 Verkort de periode van loondoorbetaling en WGA		✓	
 Arbeidsongeschiktheid wordt periodiek en objectief getoetst			✓
 Biedt álle soorten inkomens een vangnet bij arbeidsongeschiktheid		✓	
 Bevordert een gelijk speelveld en effectieve re-integratie			✓
 Score (max. 12 pnt)	4		

EENVOUDIG OF COMPLEX?



- Meer verschillen grote/kleine werkgevers
- Onderscheid tussen flex/vast ✗
- Uiteenlopende termijn ZW/termijn WIA ✗
- Gedifferentieerde premie/collectief verzekerd ✗
- Vermenging private/publieke uitvoering

- ▶ 50PLUS wil binnen de sociale zekerheid onderscheid op grond van leeftijd introduceren.
- ▶ Toevoeging van zo'n nieuwe factor maakt het stelsel aanzienlijk complexer.
- ▶ Termijnen ZW/WIA zouden bij 45-plussers sterk afwijken van die van jongere werknemers.
- ▶ Een overheidsfonds voor loondoorbetaling zorgt voor vermenging van verzekeringsvormen.

INLEIDING

ALGEMEEN OORDEEL

PER PARTIJ:

CDA

Christenunie

DENK

D66

GroenLinks

PvdA

PvdD

PVV

SGP

SP

VVD

50PLUS

